

Notice of Final Settlement:
***Hernandez v. Garland.*, Case No. 5:16-cv-00620-JGB-KK (C.D. Cal.)**

The federal district court has approved a settlement in a class action lawsuit on behalf of all individuals detained under 8 U.S.C. § 1226(a) who are found eligible for release on bond.

Background

Under § 1226(a), the government may release someone who does not present a sufficient risk of danger or flight, or to national security. Immigration and Customs Enforcement (“ICE”) officers initially consider someone for release following their arrest. An immigration judge (“IJ”) can also consider someone for release at a bond hearing in immigration court. ICE or an IJ may order someone released on a bond, conditions of supervision, or both.

Setting Appropriate Conditions of Release

Under this settlement, ICE and IJs must consider an individual’s ability to pay a bond when setting or reviewing conditions of release. This means that ICE and IJs may not set bond at a greater amount than necessary to ensure the individual’s appearance at future immigration proceedings. ICE and IJs must also consider releasing on alternative conditions of release (such as supervision), alone or in combination with a lower bond.

The settlement does not change the rule that an individual is only eligible for release if they are not a risk of danger or flight, or to national security. It also does not require ICE or IJs to set a bond in every case that the individual can afford. There may be limited circumstances where a certain bond amount is necessary.

Consideration of Ability to Pay a Bond

ICE and IJs must ask individuals about their ability to pay a bond. Individuals may also submit evidence about their financial circumstances, including through testimony or by submitting documents (such as a letter from a family member, income statements, or expenses). In setting conditions of release, ICE and IJs must explain why the conditions of release, including any bond amount, are appropriate in light of the individuals’ financial circumstances.

If individuals are dissatisfied with an IJ’s bond determination, they may file an appeal with the Board of Immigration Appeals. They can also seek a subsequent bond redetermination upon a material change in their financial situation or other circumstances.

Please contact the lawyers for the class if have questions about the settlement or are concerned that the government did not follow it in your case:

ACLU Foundation of Southern California: *Hernandez* Class Action Settlement
1313 West 8th Street
Los Angeles, California 90017

Aviso de Conciliación Final
***Hernández v. Garland.*, Caso No. 5:16-cv-00620-JGB-KK (C.D. Cal.)**

La corte del distrito federal ha aprobado un acuerdo de conciliación (el “Acuerdo”) en una demanda colectiva de parte de todos los individuos detenidos bajo 8 U.S.C. § 1226(a) quienes se encuentran elegibles para ser puestos en libertad bajo fianza.

Sobre la demanda

Bajo § 1226(a), el gobierno puede poner en libertad alguien que no presente riesgo suficiente de peligro o fuga, o a la seguridad nacional. Oficiales del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (“ICE”, por sus siglas en inglés) inicialmente consideran poner alguien en libertad después de su arresto. Un juez de inmigración (“IJ”, por sus siglas en inglés) también puede considerar poner alguien en libertad durante una audiencia de fianza en la corte de inmigración. ICE o un IJ puede ordenar que alguien sea puesto en libertad bajo fianza, condiciones de supervisión, o ambas cosas.

Estableciendo condiciones de libertad apropiadas

Bajo este Acuerdo, ICE y los IJs deben considerar la capacidad del individuo para pagar una fianza al establecer o revisar los requerimientos para la libertad condicional. Esto significa que ICE y los IJs no deben imponer una fianza de cantidad más grande que lo necesario para asegurar la comparecencia de un individuo en procedimientos de inmigración en el futuro. ICE y los IJs también deben considerar poner en libertad bajo condiciones alternativas (como la libertad bajo supervisión), solas o en combinación con una fianza más baja.

El Acuerdo no cambia la regla que un individuo solamente es elegible para ponerse en libertad si no presenta un riesgo de peligro o fuga, o a la seguridad nacional. Tampoco requiere que ICE y los IJs establezcan una fianza que el individuo pueda pagar en cada caso. Puede haber circunstancias limitadas donde una fianza de cantidad específica sea necesaria.

Consideración de la capacidad de pagar una fianza

ICE y los IJs deben preguntar a individuos sobre su capacidad de pagar una fianza. Individuos también pueden someter comprobantes sobre sus circunstancias financieras, incluso por medio de testimonio o documentos (como una carta de un familiar, cuentas de ingresos, o gastos). Al establecer condiciones de libertad, ICE y los IJs deben explicar por qué las condiciones de libertad, incluso cualquier cantidad de fianza, son apropiadas bajo las circunstancias financieras del individuo.

Si individuos están insatisfechos con la determinación de fianza de un IJ, pueden apelar la decisión con la Junta de Apelación de Inmigración (“BIA”, por sus siglas en inglés). También pueden solicitar una redeterminación de fianza posterior debido a un cambio material en su situación financiera u otras circunstancias.

Por favor comuníquese con los abogados de la demanda colectiva si tiene preguntas sobre el acuerdo o tiene preocupación que el gobierno no haya cumplido con el en su caso:

ACLU Foundation of Southern California: *Hernandez* Class Action Settlement
1313 West 8th Street
Los Angeles, California 90017